**Слайд 1. Урок в 10 классе по поэме А.С.Пушкина «Медный всадник»**

**Слайд 2.**

***Две части повести изображают два мятежа против самовластья: мятеж стихий и мятеж человека. В.Я.Брюсов***

***Две правды на весах истории – торжественная, победная правда Петра и скромная правда бедного Евгения. Б.Мейлах***

- Две точки зрения на поэму Пушкина отражены в эпиграфе к сегодняшнему уроку. И это неслучайно. Ведь в русской литературе есть несколько великих, всем известных и вместе с тем загадочных произведений, которые наши писатели и читатели пытаются толковать на протяжении нескольких веков их существования в отечественной культуре.

 **Слайд 3.**

Такова коротенькая поэма Пушкина «Медный всадник», написанная на едином творческом дыхании за месяц, в октябре 1833 года, во вторую болдинскую осень.

Вот уже два столетия её цитируют и пытаются разгадать, и конца этой работе не видно, потому что пушкинская поэма полна великих, противоречащих друг другу истин. Её загадка кроется в высшем смысле незавершённости истории.

 **Слайд 4.**

 Поэма начинается с торжественного вступления, в котором прославляется преобразовательная деятельность Петра и одно из главных петровских творений – Петербург.

 С момента основания Петербурга реальная история города интерпретировалась в разнообразных мифах, легендах, пророчествах. Град Петра представал в них не как обычный город, а как воплощение таинственных, роковых сил. В зависимости от оценки личности царя и его реформ эти силы понимались как божественные, благие, одарившие русский народ городом-раем, или, напротив, как злые бесовские, а, следовательно, антинародные.

**Просмотр видеоролика «История Петербурга»**

**Чтение вступления учителем.**

**Слайд 5.**

 **-** Вступление – панегирик Петербургу государственному, парадному. Пять раз во вступлении повторяется слово «люблю». Это признание в любви к Петербургу, но произносится оно как заклинание, понуждает любить. Кажется, что поэт всеми силами старается полюбить прекрасный город, вызывающий в нём противоположные, тревожные чувства.

**Слайд 6.**

**-** Поэма открывается картиной, которая ставит читателя лицом к лицу с главными её действующими лицами:

* Пётр – это прообраз Медного всадника,
* Река – ещё не побеждённая Нева,
* «бедный челн» - отдалённая параллель к «безумному» Евгению.

 ***- О чём же думал Пётр, стоя на берегу?***

- Сопоставим мысли двух героев. ***Найти в тексте «думы великие» основателя города, государственного деятеля, вписать в таблицу.***

- Вторую часть поэмы Пушкин посвятил одному из тех, кто толпится внизу, у подножия медного титана, молодому чиновнику Евгению.

* **Рассказать сюжет поэмы.**

***- Пролистайте страницы поэмы и приготовьте небольшой рассказ о её главном герое – Евгении.***

**Рассказ**

**- Выпишите в таблицу, о чём же думает Евгений.**

**Слайд 8-9 (таблица)**

- Да, у Евгения нет даже фамилии, хотя происходит он из древнего дворянского рода, славного в истории старой Руси ***(найдите подтверждение этому в тексте).***

Но громкая фамилия, личная честь и семейные предания юноше уже не нужны, потому что новая государственная машина европеизированной империи обезличила обедневшего дворянина Евгения, превратила потомков гордых витязей и опричников в ничтожную часть многотысячной толпы чиновников, заставила мечтать о смиренном и простом счастье маленького человека: скромный домик, хорошее место на службе и достаточное жалование, любимая жена и любящие дети и внуки, спокойная, обеспеченная старость ***(Найдите цитату в тексте).***

***- Какие чувства вызывает у вас Евгений?***

***- Как относится к нему Пушкин?***

В какой момент появляется эпитет «бедный»? Что означает это слово в данном случае?

**Слайд 9.**

* ***Что явилось причиной наводнения?***
* ***Найдите и прочитайте фрагмент «Утро после наводнения». Что изменилось? Зачем Пушкин вводит это описание?***
* ***Прав ли Евгений, обвиняя в своём несчастье Медного всадника?***

**Слайд 10 – ответ на вопрос.**

**Слайд 11.**

- Но мечтам Евгения о тихом семейном счастье и радостях жизни не суждено сбыться, потому что своё счастье и семейный покой бедный Евгений ожидает обрести внутри созданного Петром Первым государства и его новой имперской столицы.

Позабыты и нарушены все законы и заповеди христианства, ограблены и насильно закрепощены владевшие этими местами убогий чухонец и финский рыболов, на строительство града согнаны и в своей массе погибли от холода, гнилого климата и болезней десятки тысяч крестьян и солдат.

**Слайд 12**

Страшная цена заплачена за холодное нечеловеческое великолепие, за самовольное торжество европейской цивилизации среди финских болот и низин.

Историк и вельможа 18 века князь **М.Щербатов** назвал творение Петра **«противуестественным градом».** А вот мнение **Н.М.Карамзина**, высказанное им в знаменитой бесценной **«Записке о древней и новой России» (зачитать).**

- Таковы суждения русских историков, Пушкин в «Медном всаднике» с ними согласился и сказал, что «под морем» столицу строить нельзя.

Чтобы показать всю бесчеловечность государевой воли, поэт рассказал читателю о бедном Евгении и его маленькой обыденной драме. Перед нами не общие слова бесстрастных правителей и умело округлённые цифры услужливой статистики, а конкретный человек с хрупкой краткосрочной жизнью и неповторимой судьбой.

**Образ Медного всадника**

- Медный всадник – необычный литературный образ.

Он представляет собой образную интерпретацию скульптурной композиции, воплощающей идею её создателя, скульптора Э.Фальконе, но в то же время это образ гротескный, фантастический, преодолевающий границу между реальным и мифологическим.

Медный всадник, разбуженный словами Евгения, срываясь со своего пьедестала, перестаёт быть только «кумиром на бронзовом коне», т.е. памятником Петру. Он становится мифологическим воплощением «грозного царя». **(щелчок, слайд 12)**

**(щелчок, слайд 12)** Бронзовый Пётр в пушкинской поэме – символ государственной власти, энергии власти, освобождённой от человеческого начала.

***- Давайте посмотрим, как меняется отношение Пушкина к Петру в этой поэме. Найдите в тексте, как поэт на протяжении поэмы называет Петра.***

***- Как проявляется оценка Петра Пушкиным в этих наименованиях?***

***Почему Пушкин несколько раз называет Перта кумиром? Что означает это слово?***

**Слайд 13 – ответ.**

* **Зачитать сцену погони.**

**Слайд 14.**

***- Почему же «горделивый истукан», не покинувший постамента во время природной стихии, срывается с места, когда к нему обращает свои угроза Евгений?***

(Медному всаднику не страшна стихийная вспышка природы, а единичный возглас «бедного» Евгения, мятеж одной души грозное величие государственности не может снести и ужасом погони заставляет смириться, забыть те мысли, которые вдруг «страшно прояснились»)

***- За что автор наградил Евгения безумием?***

**Вывод (в тетрадь).**

Т.о., мятеж стихии, бунт хищных волн, гибель всех надежд и потеря близких порождают в несчастной Евгении «страшные думы» и «шум внутренней тревоги», заставляют его прозреть, пусть через несчастье, ненависть и безумие, и сказать своё слабое, но твёрдое и гневное «нет» медному идолу торжествующей государственности.

«Великие думы» Петра порождают «ужасные думы» его мятежного, отчаявшегося подданного. Маленький человек, лишившийся всего и сидящий верхом на мраморном льве посреди гибнущего града Петрова, вдруг грозит своим слабым кулачком коронованному конному тирану.

Начинается их исторический поединок, поединок народа и государственности. Величие Петра как зодчего нового государства остаётся для Пушкина непоколебимым. Но прогрессивный смысл его строительства оборачивается в условиях самодержавного государства гибелью бедного человека, имеющего право на счастье.

И в этом – одно из противоречий истории: необходимая и благая преобразовательная деятельность осуществляется безжалостно и жестоко, и это становится страшным упрёком всему делу преобразования.

**Итог:** письменная работа.

**Ответьте аргументировано на вопрос: Какая точка зрения на повесть Пушкина вам ближе:**

• В «Медном всаднике» Пушкин утверждает право государства рисковать, распоряжаться жизнями людей ради своих интересов.

• В «Медном всаднике» Пушкин утверждает, что никакими го­сударственными интересами нельзя оправдать вмешательство в жизни и судьбы людей.

 • Своя правда есть у Петра, своя — у Евгения. Пушкин предоставляет самой жизни сделать выбор между этими двумя правдами.

• Пушкин считает, что необходимо соединить эти правды, свести государство на уровень человека, а человека поднять до уровня истории. Но в «Медном всаднике» есть лишь намек на такую возможность.

 • И Петр, и Евгений — оба рабы и жертвы своих судеб. Судьба разъединяет и губит людей, а спасает только любовь и милосердие.

**Дом. задание**: выучить отрывок из поэмы наизусть.